



# The Wages of Conquest\*

MARISOL PÉREZ LIZAU\*\*

## Temática del libro

Este libro se separa de la problemática tratada tradicionalmente por Nutini. Es un estudio de clase, pero dentro de una modalidad nueva: los estudios de clase desde la antropología social, partiendo de la teoría de la circulación de élites y del análisis expresivo de la cultura.

Es el primero de una serie de tres, dos de los cuales aún están en proceso de elaboración. Presenta una extensa descripción y análisis de la estratificación de los grupos sociales dominantes de México, en el marco de un análisis paralelo de la civilización occidental, desde la época clásica hasta la fecha. El segundo presentará la sección sincrónica del estudio, incluirá etnografías y destacará los elementos expresivos de la aristocracia mexicana en su periodo de decadencia (1950-1990). El tercero, estará integrado por una serie de estudios teóricos sobre los dominios expresivos de la aristocracia.

Los libros serán el resultado de una investigación realizada de 1978 a la fecha. Sus fuentes son libros,

documentos editados e inéditos, observación participante y una larga serie de entrevistas con 157 informantes, hombres y mujeres, representantes de los aproximadamente seis mil miembros que de esa clase quedan en el país.

## Atractivos del trabajo

Hugo G. Nutini llegó en 1968, invitado por Angel Palerm, a la Universidad Iberoamericana a dar clases a los alumnos del posgrado (entre los que se encontraba la autora). Su actividad política lo hizo una figura terriblemente polémica; sin embargo, debo afirmar que su trabajo académico y sus enseñanzas como maestro, me han permitido entender en gran medida la organización social de México. En este libro encuentro un compendio de su trabajo y experiencia como investigador en México por más de treinta y cinco años. Es la pluma del investigador extranjero, latino, con formación norteamericana, pero altamente integrado a nuestra cultura que, con maestría y fundamento, nos presenta su visión de la

estructura de clases en México, al mismo tiempo que realiza una síntesis de su cultura.

Su lectura es irritante y estimulante. Irrita, cuando escribe con la altanería del que sabe, o bien cuando su análisis hace que uno confronte la visión de la aristocracia con el *México Profundo* de Guillermo Bonfil. Pero creo que su conocimiento sobre los indios de México, especialmente los de Tlaxcala, hace que esa misma desazón haya sido uno de sus objetivos fundamentales de análisis: entender por qué y cómo la cultura indígena quedó supeditada a los valores occidentales.

Este libro no es una investigación documental novedosa. Sin embargo, es un aporte nuevo en cuanto presenta la información enfocada a la aristocracia y a sus expresiones culturales, pero, sobre todo, es un análisis diacrónico novedoso sobre los procesos de circulación de élites, como procesos no solamente económicos, sino de aculturación.

Su aplicación a México permite ver cómo la sociedad mexicana fue cambiando desde la Conquista de ser una sociedad estratificada en estamentos, a una de clases. Principalmente muestra, cómo estos cambios fueron lentos y se realizaron en consonancia con los ocurridos en Occidente. Pero lo más interesante es su análisis de cómo ocurrió la circulación de élites. Sobre ella menciona que a lo largo de la historia de México se han dado cuatro renovaciones del personal que las compone y que éstas ocurrieron ligadas a cambios económicos, políticos y estructurales. Para Nutini, y lo comprueba con profusión, la circulación de élites es básicamente un proceso de aculturación, en el que los grupos sociales en ascenso aprenden de la aristocracia para su incorporación a la clase alta.

\* Nutini, Hugo G., 1995, *The Wages of Conquest*, Ann Arbor, Mich.: The University of Michigan Press. 444 pp. ISBN 0-472-10484-5 (alk.paper).

\*\* Profesora, Universidad Iberoamericana (UIA).

Aquellos que un día fuimos alumnos de Angel Palerm muchas veces le oímos mencionar que en México ocurría la circulación de élites, tal como lo mencionaba Pareto. Pues bien, he aquí un estudio en ese sentido, que no solamente es útil para entender la historia de las élites y de las clases sociales en México, sino que puede ser un modelo para explicar cómo está ocurriendo dicha circulación en el momento actual.

### Estructura del libro

El libro está integrado por un prefacio, una introducción y dos partes, divididas en ocho capítulos y unas conclusiones, notas, glosario, bibliografía e índice analítico. Está bien escrito y editado. A veces uno lo encuentra repetitivo, lo que dificulta su lectura.

En el prefacio nos indica el objetivo, origen, metodología y estructura de la obra, incluyendo los tres volúmenes. La introducción es un tratado crítico de la teoría de las clases sociales y, de acuerdo con él, presenta un modelo dinámico de aparición e interrelación de las clase y estamentos. Para ello, define los conceptos de *estamento*, *clase social*, *clase política* y *clase gobernante*. Así como los de *plutocracia*, *burguesía* y *aristocracia*.

Las élites son la punta de la pirámide social y se encuentran integradas por todos aquellos que, en diversas actividades, ocupan una posición privilegiada. Siguiendo a Aaron, Nutini subdivide la élite en clase política, clase gobernante y *clase social*. Esta última corresponde a la aristocracia, tiene una mayor permanencia en el tiempo y tiende a moldear la sociedad.

Nutini centra su estudio en las relaciones entre estas clases sociales y en la renovación de sus miembros. Considera su expresividad

cultural como la característica que más distingue a la aristocracia. De acuerdo con ello, el proceso de renovación de las élites corresponde a uno de aculturación, en el cual los nuevos aspirantes a la *clase social* aprenden los patrones culturales que la caracterizan.

Para Nutini la aristocracia mexicana surge a partir de la Conquista, en el marco de la sociedad estamentaria propia del siglo XVI español. Dicha organización social combinada con las características étnicas y demográficas de la Colonia fueron el origen de la aristocracia mexicana, así como de la estructura social que le correspondió. Según él, esta combinación dio lugar a su sistema de expresividad cultural y a una *imago mundi*, cuyas peculiaridades moldearon la evolución de la sociedad mexicana desde el siglo XVI hasta la fecha.

La primera parte del libro es un esquema de la organización en estamentos y clases en la Europa occidental, desde la época clásica hasta nuestros días. Consta de tres capítulos: 1. La formación de la estratificación occidental —desde la época greco-romana hasta aproximadamente la época de Carlomagno—; 2. El predominio del sistema de estamentos a través de la Edad Media; 3. El reordenamiento de la sociedad y la transición de la organización en estamentos a la de clases —en la sociedad moderna.

La segunda parte se refiere a la evolución de la aristocracia mexicana desde la conquista hasta el presente (1519-1990). Se encuentra dividida en cinco capítulos: 1. La conquista de México y la formación de una aristocracia terrateniente en el siglo XVI; 2. La ideología y la configuración expresiva de la aristocracia criolla, como clase gobernante; 3. Los siglos XVII y XVIII: el dominio económico y el crecimiento de honores y dignidades; 4. El siglo XIX: cambios

expresivos y culturales en la transformación de un sistema estamentario a otro de clases sociales; 5. El siglo XX: pérdida del poder político, declive económico y sobrevivencia expresiva.

En los primeros cuatro describe los orígenes, formación, desarrollo y madurez de una aristocracia en la Nueva España y analiza las variables sociales, económicas, políticas y de otro tipo que la estructuraron. Enfatiza las repercusiones estructurales y la configuración expresiva de la aristocracia colonial, así como su relación con otros sectores de la sociedad de la época. Hace especial referencia a los procesos de dominio y control que esta clase ejerció sobre indios, castas y clases medias.

De esta sección es especialmente interesante el capítulo sobre la ideología y la configuración expresiva de la aristocracia criolla. Según Nutini, éstas se consolidaron a finales del XVI y principios del XVII cuando el grupo estaba ya formado. Su parte más visible fue un aparato expresivo, manifestado en patrones y dominios específicos, condicionados por el aislamiento de la Península, el sincretismo y la aculturación.

Nutini apunta que los dominios sociales y económicos expresivos más sobresalientes de esa época fueron: por una parte, la tierra como un valor en sí mismo y como validadora del linaje, y por la otra, una creencia muy profunda en la importancia de la perpetuación del linaje y la continuación de la descendencia. Finalmente, llama la atención la mención a la usurpación de privilegios y dignidades, comportamiento que no hace más que recordar lo que actualmente llamamos corrupción.

Nutini también señala algunos dominios de comportamiento que llama inclusivo, mismos que, desarrollados en esa época, no dejan

de tener vigencia hoy en día: una preocupación desordenada por la ostentación y exhibición de asuntos individuales, sociales y materiales. Un desarrollo del refinamiento y de la cortesía, frente a las formas españolas, como un resultado de la influencia indígena. Una vida familiar desplegada entre el campo y la ciudad. De estos dominios se derivaron algunos otros que sobreviven hasta la fecha: la pasión por los caballos, el interés por patrocinar las actividades e instituciones religiosas y un cuidado muy especial por cuidar la exclusividad, la endogamia y la pureza de sangre.

Nutini piensa que la alta burguesía adinerada (mercaderes, mineros, agricultores y ganaderos ricos), tendía a reproducir e internalizar estos patrones de comportamiento como una manera de ser aceptados como parte de la aristocracia, casándose con ellos.

Un aspecto importante en esta discusión es la relación de la aristocracia con las clases políticas y gobernantes. Para Nutini la aristocracia nunca fue una clase política, es decir, nunca ejerció directamente el poder, sino que estuvo supeeditada a los funcionarios reales, quienes muchas veces engrosaron sus filas. Los aristócratas criollos, de acuerdo con este esquema ejer-

cieron directamente el poder en las regiones donde se situaban sus haciendas y negocios, pero nunca tuvieron el control sobre la Colonia. Por otra parte, Nutini sí los considera como la clase gobernante en cuanto tenían y ejercían controles y poderes sobre el devenir de la Nueva España.

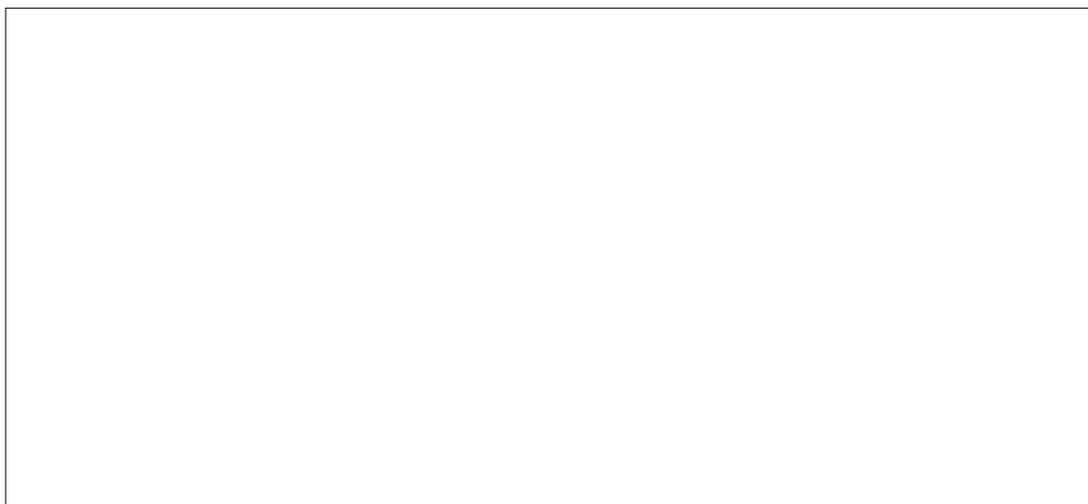
El autor menciona que hubo tres renovaciones de los integrantes de la aristocracia desde el siglo XVI hasta 1900, durante el porfiriato. La primera fue entre 1550 y 1630. Los primeros aristócratas fueron los conquistadores quienes recibieron indios en encomienda. Pero durante las dos últimas décadas del siglo XVI fueron reemplazados por plutócratas que jamás fueron encomenderos.

La segunda renovación de la élite ocurrió entre 1730 y 1810, se caracterizó por una escala mayor de transformación. Lo que quiere decir que un mayor número de plutócratas se incorporaron al grupo, trayendo consigo una mayor cantidad de recursos económicos que enriquecieron notablemente el aparato expresivo de los aristócratas.

La tercera renovación fue entre 1850 y 1900, cuando ya no se reconocían oficialmente los títulos nobiliarios y los mayorazgos. Pero, aún se conservaba la base econó-

mica de la aristocracia: el control sobre la tierra. La composición del grupo de plutócratas que se incorporó a la aristocracia en esta tercera renovación fue muy variada, aunque, según Nutini, a pesar de la Independencia, no varió el componente racial que la distinguía. Es más, aparentemente los aristócratas cerraron todavía más sus filas frente al embate que representaban los mestizos. La novedad del nuevo grupo de plutócratas que ingresaron a las filas de la aristocracia fueron los europeos, no españoles, y sus actividades económicas, mucho más variadas que las de los anteriores.

La cuarta y última renovación fue entre 1940 y 1990. El fin de la aristocracia mexicana se inició al momento del reparto de la tierra, en la década de los treinta, como consecuencia de la Revolución. Según Nutini, aún sin la pérdida de la tierra, su lucha ante la riqueza industrial estaba perdida y cita a Pareto (1980: 31-93): las élites llegan a su fin y son sobrepasadas por nuevas porque no se pueden adaptar y no son tampoco capaces de innovar lo suficiente como para sobrevivir. A partir de este momento el autor empieza a hablar más claramente de un sistema de clases en la medida en que todos tienen,



al menos teóricamente, igualdad frente a la ley.

En las conclusiones elabora un resumen de lo recurrente en el libro y señala algunos puntos analíticos importantes: las implicaciones estructurales e ideológicas de la transición del estamento a la clase; la continuidad, el cambio y la transformación de la estratificación dominante; la configuración de la interrelación entre la expresividad y la estructura; y las dimensiones comparativas en la estructura y la expresión.

### Comentarios finales

Los libros pueden leerse con distintos ojos. En este caso yo leí *The Wages of Conquest*, con la curiosidad y las preguntas derivadas de mi trabajo. Es decir, el análisis de la organización social de las clases altas urbanas. Su lectura me aclaró algunas cosas y desper-

tó nuevas inquietudes. La primera es: ¿en el marco de la globalización, sirve este modelo para explicar el cambio que está ocurriendo hoy entre los plutócratas o burgueses característicos de la época del milagro mexicano y los nuevos?

Otros ojos serían los de los etnohistoriadores e historiadores. Posiblemente a ellos les parezca un libro pobre en citas, referencias y análisis de documentos editados e inéditos. Yo no soy etnohistoriadora y sí encuentro muchas omisiones de referencias. Sobre todo de trabajos de investigación realizados en México.

Otro tipo de lectura puede hacerse comparando el análisis expresivo con el cultural. Creo que sería interesante, que ofrecería muchas vetas y que sería crítico al texto. Sin embargo, encuentro que el modelo empleado por Nutini es muy interesante porque conjuga los modelos neoevolucionista y de análisis cultural.

### Bibliografía

- AARON, RAYMOND  
1966 "Social Class, Political Class, Ruling Class", en R. Bendix y S.M. Lipset (eds.), *Class, Status and Power: Stratification Social in Comparative Perspective*, Nueva York, The Free Press.
- BONFIL BATALLA, GUILLERMO  
1989 *México profundo*, México, Grijalbo.
- LOMNITZ, LARISSA ADLER  
Y MARISOL PÉREZ LIZAUUR  
1993 *Una familia de la élite mexicana. Parentesco, clase y cultura*, México, Alianza Editorial.
- PARETO, VILFREDO  
1980 *Trattato di Sociologia Generale*, Milán, Edizioni di Comunità.
- TONNIES, FERDINAND  
1966 "Estates and Classes", en R. Bendix y S.M. Lipset (eds.), *Class, Status and Power: Stratification Social in Comparative Perspective*, Nueva York, The Free Press.